

Z A P I S N I K

sa VII (sedme) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, **održane 26.12.2025.** godine u prostorijama Skupštine opštine Herceg Novi sa početkom u 10,00 časova.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi Miloš Konjević.

Predsjedavajući je otvorio VII sjednicu Skupštine opštine Herceg Novi sazvanu u redovnom postupku, uz podsjećanje da je saziv sa materijalima za sjednicu upućen elektronskim putem 16.12.2025. godine svim odbornicima, predsjedniku Opštine, potpredsjedniku Opštine, glavnom administratoru i predstavnicima sredstava javnog informisanja, te da su naknadno dostavljeni Izvještaji sa stavovima nadležnih radnih tijela.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši putem Lokalnog javnog emitera "Radio televizija Herceg Novi"

O zapisniku sa sjednice stara se sekretar Skupštine Dejan Radonić.

Nakon izvršene prozivke, shodno članu 65 stav 1 i 2 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 35 odbornika prisustvuje 32 odbornika, te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odsutni su bili sljedeći odbornici: Dragana Knežević, Tanja Vujičić i Marina Bosnić Vukalović.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Zapisnik sa VI redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi održane 24.11.2025. godine. Nakon primjedbi odbornice Doklešić, te pojašnjenja od strane sekretara Skupštine, predsjednik Konjević je konstatovao da je zapisnik usvojen uz 25 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“.

Predsjednik Skupštine obavjestio je da je predsjednik Opštine uputio zahtjev broj 01-1-018-2080/25-2 kojim se sa predloženog dnevnog reda povlači sledeća tačka:

- Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji Opštine Herceg Novi („Sl. list CG – op. prop.“ br. 18/22), tako da se ova tačka neće naći na dnevnom redu.

Takođe je obavjestio prisutne da je Predsjednik Opštine uputio zahtjev broj 01-1-018-2080/25-1 za proširenje predloženog dnevnog reda sledećim tačkama:

1. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja na lokaciji kp 734/1 KO Kut, Herceg Novi (Luka Zelenika);

2. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje pristupne saobraćajnice definisane GUR-om Igalo, na lokaciji kp 98/2, 6512, 6514, 97, sve KO Sutorina, Herceg Novi;
3. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja i lokalne saobraćajnice na lokaciji kp 6083/2 KO Sutorina, Herceg Novi;
4. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana Njivica („Službeni list Crne gore – opštinski propisi“ broj 26/12);
5. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju Urbanističkog projekta „Brežine – Ubojno“;
6. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana opštine Herceg Novi – zona preko puta Autobuske stanice („Službeni list RCG – opštinski propisi“ broj 14/07).

Nakon izjašnjavanja odbornika, predsjedavajući je konstatovao da je uz 23 glas „za“, 4 glasa „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“ dnevni red proširen ovim tačkama.

Predsjedavajući napominje da su na Kolegijumu dogovorili da se navedene tačke nađu na dnevnom redu zajedno sa tačkama čiji je obrađivač Sekretarijat za urbanizam i građevinsku inspekciju, te da će konačni dnevni red biti dostavljen na klupe.

Odbornica Doklešić traži da se iz Dnevnog reda izbací Odluka o podizanju spomenika Mirku Komnenoviću jer je ova tačka dnevnog reda sa identičnim materijalom bila uvrštena u dnevni red decembarske sjednice Skupštine opštine prethodnog saziva 2024. godine, a u međuvremenu je, kao prvo Skupštini opštine dokumentacija građanske inicijative, peticije sa 1100 potpisa protiv postavljanja spomenika Mirku Komnenoviću na gradskoj pijaci; kao drugo održana javna tribina građana 24. decembra 2025. godine u Dvorani Park pred prepunom dvoranom sa jasno iskazanim stavom protiv; kao treće dokazano je da je veliki broj građana posebno nekih imenovanih uglednih građana poput profesora Seferovića, Nikole Malovića ili Nikše Kosića slikara, Stevana Koprivice...izmanipulisan u cilju postizanja pozitivne atmosfere oko lokacije spomenika na gradskoj pijaci; kao četvrto oglašavanjem na društvenim mrežama, radiotelevizije Hercegnovski portal iskazano je veliko nezadovoljstvo velikog broja građana ovakvom Odlukom za spomenik na pijaci i protjerivanje poljoprivrednih proizvođača; kao peto dokazano je da lokacija na pijaci nema riješen imovinsko-pravni status; kao šesto Opština nije obezbjedila poljoprivrednim proizvođačima i trgovcima novi prostor za pijacu niti je razgovarala sa njima o tome što je za njih i građane veliki problem; kao sedmo ponuđena dokumentacija za skupštinsku raspravu ima brojne pravničke netačnosti i zakonsku neusaglašenost što neminovno vodi ka pobijanju pred Upravnim sudom Crne Gore. Da bi se izbjegle bilo kakve nelagodnosti, odbornica Doklešić moli predsjednika Skupštine da ovu tačku izbací iz dnevnog reda i podnosi zahtjev u pisanoj formi.

Predsjednik Skupštine pojašnjava da će odbornici imati priliku da se izjasne o tome kada budu glasali za Dnevni red u cjelini.

Predsjedavajući je takođe obavjestio da je u međuvremenu Odbor za izbor i imenovanja utvrdio i dostavio u skupštinsku proceduru sledeći predlog:

- Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi.

Proceduralno za riječ se javila odbornica Doklešić, te odbornici Subotić i Stojadinović.

Nakon izjašnjavanja odbornika, predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 26 glasova „za“ 5 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“ uvrstila u dnevni red navedeni predlog Rješenja.

Potpredsjednica Skupštine je obavjestila odbornike da je na sjednici Odbora za imovinsko pravna raspolaganja predstavnik predlagača tehnički i terminološki upodobio tačku koja se u predloženom dnevnom redu nalazi pod brojem 10 na način što je ispred riječi „sporazuma“ dodata riječ „predlog“ ,tako da sada glasi:

- Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BIH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici. I u samom tekstu Odluke dodaje se riječ „predlog“.

Takođe da se u stavu 2 Predloga Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnjanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Opštine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane, dodaje riječ „predlog“ ispred riječi „sudskog poravnjanja“.

Na pitanje potpredsjednice Skupštine da li ima predloga za proširenje dnevnog reda za riječ se javio odbornik Stojadinović i tim putem istakao da su bili konstruktivna opozicija, da sjednicu nisu napustili zbog značaja iste, te da su već nekoliko puta insistirali na tome da se poštuje zakon da se kompletan materijal dobija 10 dana prije a ne samo saziv sa djelimičnim materijalom. Navodi da su to sugestije njihovih odbornika već čitav niz godina. I kao treću stvar navodi da se sa dnevnog reda izbaci tačka četiri, i da se o tome izjasne glasanjem prozivkom po članu 90 poslovnika.

Odbornica Doklešić podržava predlog odbornika Stojadinovića u vezi glasanja prozivkom za tačku 4., takođe navodi da je nemoguće pripremiti se kvalitetno kao odbornik sa ovu sjednicu sa ovolikim tačkama i materijalom. Moli da se za sledeću sjednicu materijali dostave na vrijeme, te da na dnevnome redu ne bude više od 20 tačaka.

Potpredsjednica Stanišić stavila je na izjašnjavanje predlog odbornika Stojadinovića i odbornice Doklešić da se povuče Predlog Odluke o podizanju spomen obilježja, postavljanjem spomen objekta – spomenika Mirku Komnenoviću, velikom dobrotvoru i načelniku Opštine Herceg Novi sa dnevnoga reda, nakon glasanja prozivkom konstatovala je da uz 24 glasa „protiv“ i 8 glasova „za“ navedeni predlog nije usvojen.

Potpredsjednica Skupštine stavila je na izjašnjavanje Dnevni red u cjelini i konstatovala da je uz 25 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“ usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Predlog Odluke o budžetu Opštine Herceg Novi za 2026. godinu
2. Predlog Odluke o naknadi za urbanu sanaciju Opštine Herceg Novi

3. Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje i bratimljenju između Opštine Herceg Novi i Grada Lobeca, Republika Poljska
4. Predlog Odluke o podizanju spomen obilježja, postavljanjem spomen objekta – spomenika Mirku Komnenoviću, velikom dobrotvoru i načelniku Opštine Herceg Novi
5. Predlog Odluke o linijskom gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi
6. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o drumskom saobraćaju
7. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Vododvod i kanalizacija Herceg Novi“
8. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi“
9. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici
10. Predlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnjanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Općine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane
11. Predlog Godišnjeg plana davanja koncesija na području opštine Herceg Novi za 2026. godinu
12. Predlog Programa uređenja prostora Opštine Herceg Novi za 2026. godinu
13. Predlog Izmjena i dopuna Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi („Službeni list Crne Gore – opštinski propisi“, br. 1/19)
14. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice TS 3x1000 kVA sa priključnim 10 kV kablovskim vodom, na lokaciji kp 415/1 KO Baošići, Opština Herceg Novi
15. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 76/2 KO Podi, Opština Herceg Novi
16. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 581/1 KO Bijela, Opština Herceg Novi
17. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 2157 KO Topla, Opština Herceg Novi
18. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 107/5 KO Herceg Novi, Opština Herceg Novi
19. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – radio bazne stanice na lokaciji kp 1418/5 i 1418/8 KO Topla, Opština Herceg Novi
20. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 415/1 KO Kumbor, Opština Herceg Novi
21. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1779/1 KO Radovanići, Opština Herceg Novi
22. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 519/1 KO Podi, Opština Herceg Novi
23. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1013 KO Topla, Opština Herceg Novi

24. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje dijela gradske saobraćajnice na lokaciji kp 6493/3, 6493/2, 6493/4, 191, 6419/2, 6419/1, 177, sve KO Sutorina, Herceg Novi
25. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja na lokaciji kp 734/1 KO Kut, Herceg Novi (Luka Zelenika);
26. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje pristupne saobraćajnice definisane GUR-om Igalo, na lokaciji kp 98/2, 6512, 6514, 97, sve KO Sutorina, Herceg Novi;
27. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja i lokalne saobraćajnice na lokaciji kp 6083/2 KO Sutorina, Herceg Novi;
28. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana Njivica („Službeni list Crne gore – opštinski propisi“ broj 26/12);
29. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju Urbanističkog projekta „Brežine – Ubojno“;
30. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana opština Herceg Novi – zona preko puta Autobuske stanice („Službeni list RCG – opštinski propisi“ broj 14/07).
31. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Odbora direktora DOO „Čistoća“ Herceg Novi br. 21/25 od 25. 11. 2025. godine
32. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog cijena usluga DOO „Parking servis Herceg Novi“
33. Predlog Odluke o donošenju Programa obavljanja komunalnih djelatnosti “Vodovod i kanalizacija” DOO Herceg Novi za 2026. godinu
34. Predlog Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za “Čistoća” DOO Herceg Novi za 2026. godinu
35. Predlog Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za “Komunalno stambeno” DOO Herceg Novi za 2026. godinu
36. Predlog Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti sa finansijskim planom za 2026. godinu „Parking servis Herceg Novi” DOO Herceg Novi
37. Predlog Odluke o donošenju Programa obavljanja komunalnih djelatnosti d.o.o. “Društva za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi” za 2026. godinu
38. Predlog Odluke o donošenju Plana i programa rada Agencije za izgradnju i razvoj Herceg Novog d.o.o. za 2026. godinu
39. Predlog odluke o donošenju Plana i programa rada “Agencija za gazdovanje gradskom lukom Herceg Novi“ DOO Herceg Novi za 2026. godinu
40. Predlog Odluke o donošenju Plana i programa rada Agencije za razvoj i zaštitu Orjena d.o.o. za 2026. godinu
41. Predlog Odluke o donošenju Plana i programa rada sa finansijskim planom za 2026. godinu DOO Sportski centar Igalo
42. Predlog Odluke o donošenju Plana i programa rada sa finansijskim planom za 2026. godinu JU “Centar za dnevni boravak djece sa smetnjama u razvoju i odraslih lica sa invaliditetom” Herceg Novi
43. Predlog Programa rada Skupštine opštine Herceg Novi za 2026. godinu

44. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Programa rada Turističke organizacije opštine Herceg Novi za 2025. godinu
45. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Finansijskog plana Turističke organizacije opštine Herceg Novi za 2025. godinu
46. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Turističke organizacije opštine Herceg Novi za 2026. godinu
47. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Turističke organizacije opštine Herceg Novi za 2026. godinu
48. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut Turističke organizacije opštine Herceg Novi
49. Izbor i imenovanja
 - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi.
50. Odbornička pitanja i odgovori

I

Odbor za Statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o budžetu Opštine Herceg Novi za 2026. godinu uđe u skuptinsku proceduru.

Odbor za budžet, privredu i razvoj Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže skupštini da Predlog Odluke o budžetu Opštine Herceg Novi za 2026. godinu uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodno izlaganje po Predlogu Odluke o budžetu Opštine Herceg Novi za 2026. godinu dala je Ljilja Lučić iz Sekretarijata za finansije. Tom prilikom je naglasila da je predloženi budžet za 2026. godinu finansijski uravnotežan, realno planiran i u potpunosti uskladjen sa važećim zakonskim propisima. Njime se obezbeđuje redovno funkcionisanje opštine, stabilnost javnih finansija i kontinuitet investicija od značaja za građane Herceg Novog. Zbog toga smatra da predlog budžeta predstavlja održiv i odgovoran finansijski okvir, te predlaže skupštini da ga usvoji.

U prvom krugu za riječ se javio odbornik Nikola Samardžić i istakao stabilnu prihodovnu stranu budžeta. Činjenica da se više od 90% prihoda ostavlja na izvorne prihode, dominantno poreske, govori da opština ne gradi finansijsku politiku na neizvjesnim osnovama, već na realnim ekonomskim tokovima, te da posebno ohrabruje struktura rashoda. Napominje da je više od 10 miliona planirano za kapitalne investicije, što čini gotovo trećinu ukupnog budžeta. Sve navedeno potvrđuje da Herceg Novi ne stoji u mjestu, već ulaže u putnu infrastrukturu, komunalne sisteme, javne objekte i projekte koji će imati dugoročne koristi za građanje i privredu. Transferi koji čine značajan dio budžeta usmjereni su ka institucijama i službama koje svakodnevno pružaju usluge građanima, od socijalne zaštite do javnih preduzeća, i oni moraju biti shvaćeni kao ulaganje u funkcionisanje zajednice. Naglašava da postoji svijest o tome da je planiran manji budžetski deficit, ali je važno istaći da on nije rezultat neodgovorne potrošnje, već planskog pristupa koji uključuje servisiranje ranijih obaveza i duga. S toga smatra da je budžet za 2026. godinu snažan temelj za dalji razvoj Herceg Novog. To je budžet kontinuiteta, stabilnosti i odgovornog upravljanja.

Vladimir Kosić se ne slaže sa odbornikom Samardžićem, već smatra da nikada nismo imali nestabilniju prihodovnu stranu. Iz prostog razloga što imamo situaciju sa moratorijumom na

gradnju. Smatra da su upitna navedena 3 ipo miliona eura, te da sa druge strane imamo urbanu sanaciju od milion i po eura, planiranu na trenutno prijavljenih 239 nelegalnih objekata u Herceg Novom. Tako da, urbana sanacija će vjerovatno pokriti ova nedostajuća sredstva od 2.6 miliona za koja se uopšte ne zna kako da se pribave na tu prihodovnu stranu, koja je navodno stara. Naglašava da u kapitalnom budžetu nigdje nema Luke Škver, niti njene sanacije. Odbornik Kosić traži objašnjenje po određenim stavkama Budžeta. Kao pozitivno ističe povećanje iznosa za Opštinske nagrade u oblasti sporta za duplo od onoga što je bio njegov amandaman u prošlom sazivu. Postavlja pitanje šta Opština ima da ponudi potencijalnim investitorima ako imamo moratorijum na gradnju. Postavlja pitanje zašto je Komunalnom stambenom opredijeljeno 1,4 miliona eura, kada njihov rad pokriva „Čistoća“, kao i da li je kupljena zimska uniforma za komunalnu policiju i inspekciju. Ono što je pozitivno u kapitalnom budžetu, a što je postalo praksa, jesu izdaci za sanaciju stepeništa u široj zoni starog grada. Podnosi dva amandmana, prvi kaže formirati novu klasu pod nazivom izdaci za nabavku MIT Scan T3 uređaja, odnosno sa klase 441210-10, izdaci za izgradnju i rekonstrukciju trotoara, iznos od 20.000 prebaciti na novo formiranu klasu koja će tada glasiti izdaci za nabavku MIT Scan T3 uređaja u iznosu od 20.000 eura. Pojašnjava svoj amandman i zaključuje da Njegoševa ulica nije urađena po standardima, te postavlja pitanje da li će iko za to odgovarati. Drugi amandman glasi: formirati novu klasu pod nazivom Izdaci za izradu katastra voda. Sa klase 441380-7, iznos od 20.000 da prebacite na novo formiranu klasu, koja će tada glasiti Izdaci za izradu katastra voda, u iznosu od 20.000 eura.

Odbornica Slađana Vujović vezano za poljoprivredu traži pojašnjenje za šta su konkretno planirana navedena sredstva, na osnovu kojih analiza, i da li su ta izdvojena sredstva dio dugoročne strategije razvoja poljoprivrede na teritoriji naše opštine. Naglašava da klimatske promjene već utiču na ekosisteme, ekonomiju, turizam i poljoprivredu. Ove godine u julu je usvojen plan prilagođavanja na klimatske promjene u dolazećoj dekadi, tačnije do 2035. Taj ključni dokument je usvojen u julu i njime se definišu strategije adaptacije za tu narednu deceniju. S toga je zanimljivo da li su u ovom budžetu za poljoprivredu i kreiranje plana razvoja poljoprivrede u Novskom zaleđu, korišćene preporuke iz ovog dokumenta. Smatra da sada kada se planiraju ulaganja u poljoprivredu u Novskom zaleđu, to mora da bude dio jedne dugoročne strategije koja će uključivati efikasno upravljanje vodama, diversifikaciju usjeva i tzv. pametnu poljoprivredu.

Odbornik Mitar Kisjelica se osvrnuo na izdatke za projekte Kancelarije za međunarodnu saradnju, planirane u iznosu od 250.000 eura, preostale obaveze u iznosu od 50.000 za projekat Sinergy, a 200.000 za ostale projekte za međunarodnu saradnju. Nada se da će u toku sljedeće godine ova stavka da se rebalansira, jer je Kancelarija za međunarodnu saradnju za sledeću godinu prijavila preko 15 projekata međunarodne saradnje. Pohvaljuje Kancelariju za međunarodnu saradnju, koja je u samom vrhu u državi Crnoj Gori po prihodovanju od sredstava sa IPA projekata. Nada se da će se opštinski kapitalni budžet rasterećivati na ovaj način, tako što će se pristupati sve više i više evropskim fondovima i na taj način omogućiti dalji razvoj naše gradske infrastrukture. Osvrnuo se i na ulaganje u sport, naglasivši da su te stavke povećane za 15%, time se nastavlja dalja podrška sportu i našim sportistima.

Odbornik Jovan Mićunović postavlja pitanje vezano za jednu stavku u kapitalnom budžetu koje se odnosi na sufinansiranje izgradnje Olimpijskog bazena, te ga zanima na šta se konkretno odnosi cifra od 200.000 eura, s obzirom da je u javnosti iz nekoliko navrata rečeno da će taj projekat biti potpuno finansiran od strane države iz kapitalnog budžeta.

Odbornik Nebojša Kaluđerović podsjeća da je budžet jednostavno finansijski izraz politike. Kada se sastavi neki budžet, iza svake od tih stavki postoje odgovarajuće politike, te da on može biti optimističan ili konzervativan. Ako budžet nije ni jedno ni drugo onda to govori da nije prioritiziran onako kako on smatra da Herceg Novom treba. Naglašava da tu misli na turizam i infrastrukturu, naročito na infrastrukturu. Smatra da opština mora da je podigne na apsolutno prioritetni nivo. Ako je budžet kontinuiteta, što kaže odbornik Samardžić, onda ćemo opet imati rebalans, što znači da ga nismo dobro planirali.

Odbornica Olivera Doklešić pohvaljuje Ljilju Lučić, te ističe da u nju ima veliko povjerenje ali da odgovore na pitanja vezana za budžet treba da daju načelnici sekretarijata, direktori preduzeća, predsjednik i potpredsjednik opštine i eventualno neki savjetnik. Posebno se osvrće na stavku budžeta koji se odnosi na poljoprivredu, naglasivši da je ta grana u potpunosti uništena zahvaljujući prostornom i strateškom planu ove opštine, te da se Herceg Novi pretvara u sto posto turističku regiju. Smatra da je to velika greška jer je poljoprivreda ono što je održalo ovaj kraj kroz župu Dračevica od kad postoji. Naglašava da je suma koja je izdvojena za subvencije sramna, kao i činjenica da se zbog zadovoljavanja potreba krupnog kapitala naši poljoprivrednici protjeraju sa pijace iz centra grada. Naglašava da je turizam grana poljoprivrede koja je najpodložnija bilo kojim uticajima, te da bi se lokalna uprava trebala mnogo ozbiljnije baviti poljoprivredom. Plodno zemljište ne treba pretvarati u građevinsko zemljište, jer samo Sutorinsko polje može da prehrani cjelu Boku Kotorsku. Daje sugestiju da se u izradu budžeta uključi Kancelarija za bavljenje poljoprivredom. Takođe naglašava da bi voljela da odbornici dobijaju izvještaj koliko novca iz budžeta se odvaja za koju Mjesnu zajednicu. Na pitanje odbornika Kosića o Njegoševoj ulici ističe da bi budžet trebao da ima stavku iz koje se vidi koliko novca se ulaže u neku investiciju, te koliki su dodatni nepredviđeni radovi. Pored toga smatra da bi takođe jedna od stavki budžeta trebala da bude adekvatno obeštećenje privrednika u Njegoševoj ulici.

Odbornik Dejan Stojadinović naglašava da je budžet prepisan iz rebalansa 2025. godine, što je poražavajuće. Budžet nije razvojni a ni realan, te smatra da će se raditi rebalans i prije ljeta. Smatra da su teze zamjenjene te da se održavanje infrastrukture naziva kapitalnim investicijama. Nigdje u kapitalnom budžetu nema Luke Škver, te da to pokazuje naš odnos prema srcu Herceg Novog. Sugerše da se koncesije za kamenolome za jednu godinu ukinu, a da oni doniraju kamen kako bi se obnovilo šetalište. Smatra da se malim ulaganjem može dosta sačuvati. U nastavku postavlja pitanja predsjedniku Opštine na temu određenih stavki iz budžeta (duplo povećanje iznosa za troškove kabineta, preveliko ulaganje u informacioni sistem, te pitanje plata i otpremnina). Što se tiče poljoprivrede slaže se sa odbornicama Vujović i Doklešić, da nema ni plana, cilja ni strategije, i da mi nismo spremni da edukujemo poljoprivrednike na pravi način, te se s toga niko i ne bavi poljoprivredom. Traži pojašnjenje za stavku pomoć institucijama i organizacijama, kao i pitanje tekuće budžetske rezerve.

Odbornik Đorđe Vasilevski ističe da budžet jasno pokazuje da je Lokalna samouprava odgovornim planiranjem i postupanjem nastavila da vodi grad putem razvoja i napretka. Vidljiv je porast poreza a po tome i razvoj grada, zatim ulaganje u bolju opremljenost komunalnih preduzeća, a posebno pohvaljuje izdvajanje novca za rad sportskih društava jer naši sportisti to vraćaju na najbolji mogući način. Ističe stavku za sufinansiranje Olimpijskog bazena, sredstva izdvojena za panoramski lift od Škvera do centra grada i nastavka podrške javnom zdravstvu. Kapitalni segment budžeta nam pokazuje da Herceg Novi planira da nastavi ulaganje u lokalnu putnu mrežu.

Odbornik Dragiša Delić pohvaljuje budžet ali ima primjedbu na transparentnost građenja i pravljenja budžeta, te da je materijal za sjednicu dostavljen kasno. Naglašava da je budžet inflatoran jer je struktura naše privrede takva. Smatra da je zanemarana stavka poticaj mikro, malim i srednjim preduzećima i poticaj za poljoprivredu. Slaže se sa kolegicom Doklešić da se poljoprivrednici moraju edukovati kao i opštinska birokratija. Predlaže da se stavke ovog dijela budžeta udvostruče kao dobar signal za početak.

Odbornik Borivoj Vuković ističe da budžet nije ni razvojni, ni rekordni a ni realan, već budžet koji odlaže probleme. Zdravstvo se odlaže, infrastruktura se ignoriše, sport se finansira bez budućnosti, kultura se održava bez ambicija. Nigdje u dokumentu se ne vidi da se ulaže u omladinu i mlade iz Herceg Novog. Takođe budžet nije povezan sa strateškim dokumentima opštine, te i dalje najveći dio sredstava ide na tekuću potrošnju. Smatra da kapitalni budžet nije dovoljno razrađen i da veći dio tog novca ide na sanaciju i tekuće održavanje. Naglašava da budžet počiva na prihodima koji su izloženi velikom riziku, jer je 60% budžeta na porezima od nepokretnosti na tržištu nekretnina. Postavlja pitanje da li je urađena analiza osjetljivosti na pad prihoda od tržišta nekretnina, i pitanje transparentnosti. Smatra da je Sekretar finansija dužan da kvartalno objavljuje izvještaje o realizaciji budžeta na zvaničnoj stranici opštine. Predlaže da sve organizacije koje primaju sredstva iz budžeta imaju obavezu da dostave opis aktivnosti, rezultate i pokazatelje uticaja na lokalnu zajednicu. Naglašava da u budžetu mora da postoji stavka koja se odnosi na razvoj omladinskog i dječijeg sporta, kao i stavka za razvoj turizma van ljetnje sezone.

Odbornik Jovan Subotić ističe da je budžetska priča ista kao i prethodnih godina, budžet ima kontinuitet a za to su najviše odgovorna dva čelna čovjeka Opštine Herceg Novi, zatim odbornici na čelu sa predsjednikom Skupštine gospodinom Konjevićem. Smatra da povećanje od 0,7% nije neznatno, te da je bitno da građani znaju da se prihodovna strana uvećava svake godine. Smatra da je interesantno da je temu budžeta zaokupirala tema poljoprivrede, jer je upravo on u proteklom periodu bio jedan od onih koji je insistirao na povećanju budžeta za poljoprivredu, koja je izuzetno bitan element jednog društva uopšte, jer je to postala i tema sigurnosti. Predlaže amandman koji glasi: „Odluka o budžetu opštine Herceg Novi sekcija kapitalni budžet u okviru podnaslova Sekretarijat za komunalne djelatnosti, naslov stavke 441380 povlaka 2 mijenja se i glasi- Izdaci za uređenje fasada na stambenim poslovnim objektima i uređenje pijace 550.000 eura za građane i za moje kolege, to znači da predlažem uvećanje ove stavke za 300.000 eura. Sredstva za uvećanje ove stavke obezbijedit će se umanjnjem stavki 441210 povlaka 2., Izdaci za rekonstrukciju sanaciju lokalne putne mreže, planinskih staza za šetališta i komunalne infrastrukture sa 1.600.000 na 1.450.000. Dakle, odavde dižemo pola predviđenog iznosa. Drugu polovinu iznosa dižemo sa stavke 441600 povlaka 0., Izdaci za izgradnju i investiciono održavanje objekata lokalne samouprave, dakle ta stavka sa 350.000 ide na 200.000 eura. Amandam ima i slovnu izmjenu umjesto uređenje pijace treba staviti uređenje pijaca (množina) i to je sastavni dio ovog Amandmana.“ Smatra da je 300.000 eura jako važno uložiti u alternativnu lokaciju. To može biti neka od postojećih pijaca, koja mora biti adaptirana, te se treba baviti ulaganjem u poljoprivredu i plasmanom naših proizvoda. Naglašava da je važno obezbijediti svima onima koji planiraju da se bave poljoprivredom da iskoriste i Evropske fondove, kojih u našem gradu ima.

Odbornik Boro Lučić naglašava da je razlog njegovog javljanja poljoprivreda, upravo zbog toga što dolazi iz Sutorinskog polja koje je nekad bilo veoma bogato područje za uzgajanje južnog voća. Naglašava da danas ljudi jednostavno nisu zainteresovani da se time bave, jer žele da žive na lakši i brži način, čemu svjedoči veliki broj zahtjeva upućenih Sekretarijatu za urbanizam, a tiču se

prenamjene poljoprivrednog zemljišta u građevinsko. Smatra da poljoprivreda treba da bude jedan bitan segment podrške onim ljudima koji to zaista žele da rade, ali ističe da ih, nažalost, nema puno. Takođe naglašava da je u zadnjih par godina kroz izgradnju raznih puteva, dovođenja vode i struje, a takođe i mnogih drugih važnih projekata koji su u planu, ljudima biti omogućeni osnovni uslovi za bavljenje poljoprivredom. Ističe da će budžet za poljoprivredu tada biti mnogo veći.

Predjednik opštine Stevan Katić pozdravlja sve prisutne, ističe da je ovo ponovo jedan od rekordnih budžeta koji je usvojen u ovom parlamentu u poslednjih 50 godina. Vezano za odbornička pitanja naglašava da su nelegalni objekti i urbana sanacija kao i naknade za komunalno opremanje odvojeni na dvije posebne stavke u budžetu u ukupnom iznosu od 5 miliona eura. Kada se priča o UNESCO-u i moratorijumu, Herceg Novi ima skoro usvojenju prostorno-plansku dokumentaciju, te će moći nesmetano da se gradi. Vezano za nelegalne objekte naglašava da kroz novi Zakon o legalizaciji trebalo bi da dođe do realizacije ovog dijela urbane sanacije. Pretpostavlja da većina investitora neće urbanu sanaciju plaćati jednokratno već duži niz godina. Naglašava da se kapacitet fudbalskih terena ne smanjuje, već je u planu izrada kvalitetne montažne tribine između dva terena koja bi obezbjedila dodatno 600 mjesta. Takođe ističe da se značajan procenat budžeta izdvaja za kulturu, posebno ako se uzme u obzir sve ono što se ulaže u tvrđave, objekte, sanaciju, porte Manastira Savina, tako da dolazimo do dvostruko većeg iznosa koji opština Herceg Novi izdvaja za kulturu nego bilo koja druga opština u Crnoj Gori. Vezano za komunalne uniforme one su poručene i nema potreba da ulaze u budžet kao posebna stavka jer uvijek idu kroz opremu. Što se tiče izdataka za poljoprivredu u Sekretarijatu za turizam, ekonomski razvoj i preduzetništvo postoji stavka koja se odnosi na izdatke za poljoprivredu mikro, mala i srednja preduzeća i žensko preduzetništvo. U vezi sa tim treba naglasiti da za poljoprivredu nisu potrošena ni sredstva koja su bila namijenjena 2025. godine, što govori o tome da nema dovoljno interesovanja za ovaj dio iako opština daje određene subvencije i razne vrste pomoći. Jedan veliki istorijski projekat vrijedan blizu 40 miliona eura je izgradnja olimpijskog bazena u Igalu, koji je drugi takve vrste u Crnoj Gori i za sada jedini zatvoreni bazen sa kapacitetom od 2200 gledalaca. Riješava se i pitanje parkinga, sa obezbjeđenih 320 mjesta u dvije pozemne etaže. Dio tog projekta je i izgradnja nove saobraćajnice koja ide ka naselju oko hotela Kapri. Vezano za Njegoševu ulicu ističe da tehnički prijem nije završen, jer se čeka da izvođači radova otklone primjedbe koje je nadzor utvrdio. Što se tiče diskusije odbornika Subotića, njegov amandman je prihvaće tako da će Sekretarijat za finansije obraditi taj dio, jer smatra da on negdje korespondira sa ovom pričom vezanom za uređenje, kako pijače u Herceg Novom, tako i svih ostalih pijaca koje treba da se revitalizuju u nekom narednom periodu.

U drugom krugu za riječ se javio odbornik Kaluđerović, naglasivši da se slaže sa odbornicom Doklešić po pitanju poljoprivrede, te da se o njoj mora strateški voditi računa. Kao posebno bitno ističe da se u pregovorima sa evropskom unijom mora zaštititi sopstvena industrija po uzoru na Poljsku. Naglašava da dolazak stranih poljoprivrednika zavisi isključivo od države.

Odbornik Dejan Stojadinović se nadovezuje na temu poljoprivrede i naglašava da strani poljoprivrednici ne dolaze u Crnu Goru jer nemamo strategije a ni premiju koja bi značila kompenzaciju cijene za naše poljoprivrednike, da oni mogu biti konkurentni te da mogu da prodaju proizvod po cijeni po kojoj se uvozi. Predlaže da se napravi opštinska komisija koja će da obiđe sela i da napravi kompletnu strategiju koju će im predstaviti.

Odbornica Olivera Doklešić naglašava da Opština nije sposobna da se bavi poljoprivredom i ljudima iz poljoprivrede. Oni, možda u ovom trenutku ne iskazuju želju da se bave poljoprivredom ali to ne znači da treba da sječemo granu na kojoj sjedimo. Razvoj ne podrazumjeva pretvaranje sve u beton i turizam, jer tako dobijamo grad koji nije uslovan za život, zbog čega je UNESCO donio moratorijum za Kotor. Smatra da je takav odnos prema gradu sramotan i da će to ostati pečat ove vlasti. Podsjeća da je oko 2 i po milona eura opredjeljeno za projekte vodosnadbijevanja koji potpuno mjenjaju lice sistema snadbijevanja Herceg Novog. Postavlja pitanje da li postojeća vodovodna mreža može sve to da izdrži, da li je na javnoj raspravi bila studija snadbijevanja vodom i promjena stanja i odakle pravo odborniku Boru Lučiću da piše projektni zadatak. Smatra da se sve navedeno radi u cilju zadovoljavanja nečijih privatnih interesa. Postavlja pitanje Kanli kule koja je počela da se obnavlja sa investicijom od milion eura bez UT uslova i bez konzervatorskih uslova. Naknadno je u posao uključen čovjek sa konzervatorskim projektom jer je nadzor utvrdio da je to neophodno. Ono što je ključno je da investicije koje se vode nemaju kontrolu, nemaju adekvatan nadzor, nemaju projekat izvedenog stanja, ni ti tehnički prijem. Naglašava da kapitalna investicija i saobraćajna infrastruktura nisu razvoj, već je to socijalna politika, zdravstvena politika, kulturna politika koja je još možda i u redu. Postavlja pitanje bolnice Meljine. Zbog čega da odlazi na drugo mjesto? Zbog čega ova vlast ne može sa 10 miliona od žičare da investira u bolnicu, da otkupi zemlju? Zašto se ne radi na takvim stvarima? Kakva je to projektna dokumentacija od 200 hiljada za nekakve studije? Šta piše u tome? Ko je to donio? Da li je bilo na javnoj raspravi? Čemu služi žičara? Zašto? Za koga? Koji su interesi u svemu tome? Naglašava da su to ozbiljna budžetska pitanja. U Herceg Novom se sve teže živi, socijalne politike nema i to je jedini grad koji ima negativni demografski saldo između popisa.

Odbornik Kosić na početku se osvrće na činjenicu da smo poljoprivredu što ujedno znači i sigurnost prepustili Vladimiru Jokoviću. U vezi izlaganja predsjednika Katića postavlja pitanje ko su investitori koji se vraćaju, te naglašava da je izgubio povjerenje u predsjednikova obećanja budući da se ista nisu ostvarila. Među njima sanacija magistralnog puta na Toploj, opremanje komunalne policije u skladu sa zakonom. Naglašava da samim tim ne vjeruje ni da će legalizacija biti završena u skladu sa zakonom. Ističe da se predsjednik ograđuje od potrebe za nabavkom uređaja koji bi odredio da li je Njegoševa ulica urađena kako treba, iako u nastavku i sam tvrdi da za tim postoji potreba. Moli da se kasnije o njegovom amandmanu glasa jer je očigledno da ga predlagač nije prihvatio. Dodaje da su i poljoprivrednici izgubili povjerenje, te se zbog toga ne javljaju.

Usledila je replika odbornika Jovana Subotića.

Odbornica Slađana Vujović podsjeća da je njeno pitanje bilo konkretno, a vezano za usvojeni Zakon o klimatskim promjenama, koji uspostavlja obavezu sprovođenja dugoročnih strategija adaptacije, između ostalog i u domenu poljoprivrede. Na osnovu toga pitanje glasi da li su u sredstva koja su odvojena u budžetu uključeni rizici klimatskih promjena i da li su oni već integrisani u to planiranje. Očigledno da nisu, kako odbornik Stojadinović navodi zbog nedostatka strategije i zbog nedostatka razumjevanja važnosti ovog sektora u periodu kada se očekuju izuzetno dramatične klimatske promjene. Naglašava da u budžetu ne vidi vezu između poljoprivrede, turizma i kulture ali da se zato može prepoznati određena degradacija turizma. Slaže se sa odbornikom Delićem da budžetska sredstva odvojena za poljoprivredu nisu adekvatna, te da ćemo zažaliti u godinama koje dolaze jer je zdrava hrana pitanje sigurnosti. Što se tiče sporta naglašava da ulaganje u juniore, sportiste, Novsku omladinu ovim budžetom nije prepoznato

pogotovo u odnosu na njihove mogućnosti treninga u sportskom centru, koji je dostupan samo seniorskim ekipama. To je hendikep u startu jer se turniri igraju u velikim salama, a oni se za te turnire pripremaju u malim školskim prostorijama.

Odbornica Slavka Zambelić ističe zadovoljstvo jer je budžet planiran da bude razvojni i da se vodilo računa o svim kategorijama, kako po pitanju kapitalnog budžeta, tako i po pitanju socijalne zaštite, podrške građanima, nevladnom sektoru, te razvoju obrazovnih i kulturnih institucija. Budžetske stavke su realno planirane, što u stratu osigurava njihovu realizaciju. novac je izdvojen za različite manifestacije, za podršku zdravstvenoj zaštiti, za rad Crvenog krsta, a takođe su planirana značajna sredstva za sport. Budžetom su predviđeni iznosi za dugoročne subvencije kamatnih stopa za stambene kredite u iznos od 40.000, zatim subvencije troškova stanarine 80.000, kao i sufinansiranje troškova za sanaciju objekata odnosno troškova unapređenja uslova stanovanja od 50.000. Takođe, treba pomenuti i izdatke za poboljšanje uslova života lica sa posebnim potrebama i izdatke za kvalitetniju njegu i prevoz bolesnih lica slabijeg imovinskog stanja. Takođe, jedinica koju treba pomenuti i pohvaliti je Sekretarijat za kulturu i obrazovanje. Tu vidimo kontinuiranu podršku manifestacijama koje su od značaja za razvoj kulture i turističke promete. Naglašava da će u ovoj godini koja je pred nama, Herceg Novi imati realan, ostvariv i veoma dobar budžet koji garantuje dalji napredak grada.

Odbornik Jovan Mićunović zahvaljuje se predsjedniku Opštine na pitanje vezano za bazen, ali dodaje da odgovor nije kompletan, jer ne znamo u kom procentu će Lokalna samouprava učestvovati u tih 40 miliona, budući da se radi o sufinansiranju.

Odbornik Dejan Stojadinović ponovo postavlja pitanje koja je druga kapitalna investija predviđena ovim kapitalnim budžetom. Naglašava da kolektor zaslužuje više pažnje ovog doma i same Opštine, te da je neophodno napraviti analizu, naći rešenje i krenuti u realizaciju istog. Sudeći po ovom budžetu niko ne planira da se sa tim uhvati u koštac. Postavlja pitanje zapošljavanja u kabinetu i iznosa koji je opredjeljen za otpremnine. Takođe želi da pohvali iznos koji je opredjeljen za finansiranje JU Centar za dnevni boravak djece sa smetnjama u razvoju i iznos za finansiranje dnevnog boravka za stare, koji bi opet mogao da bude i malo veći. Vezano za Mjesne zajednice koje su u v.d. stanju već dvije godine smatra da treba promijeniti odluku ukoliko ona koja je donešena ne može da se sprovede. Zaključuje da je iznos od 15.000 eura opredjeljen za podršku bivšim štitenicima JU Dječiji dom „Mladost“ nedovoljan, te predlaže da se napravi amandman da bi se taj iznos povećao na 50.000 eura.

Odbornik Borivoj Vuković podsjeća da je za trajanje mandata ove vlasti potrošeno 200 miliona eura, a da nema škole u Igalu, kolektor ne funkcioniše, nema zaobilaznice, poslovi se dodjeljuju partijski za mnogo više novca nego što je tržišna vrijednost. Kao najveću manu ovog budžeta u moralnom i političkom smislu navodi bolnicu Meljine, tačnije bolnica i dalje nema dugo obećavani skener. Podsjeća da su na prošlogodišnjoj sjednici imali i zaključak o tome, kojim su se obavezali da će skener biti kupljen, međutim nisu ga ispoštovali. Prilaže amandman u okviru kapitalnog budžeta za 2026. godinu, klasu 44150012 izdaci za nabavku medicinske opreme, uvećati za 300 hiljada eura i u nazivu klase dodati i skenera. Potrebna sredstva preusmjeriti sa sledećih klasa 441210-2200 hiljada eura, 441600-0 50 hiljada, 441280-28 50 hiljada. Amandman Novski bazar - formirati novu klasu pod nazivom novski bazar sa klase 414960-0 10 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu, sa klase 431900-5 20 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu i sa klase 414100-0 10 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu, koja će tada glasiti Novski bazar 40 hiljada eura.

Amandam mladi u sportu - formirati novu klasu pod nazivom razvoj omladinskog i dječjeg sporta Herceg Novi. Smanjiti izdatke za reprezentaciju i protokolarnu reaktivnost za 20% , a sredstva se preusmjeravaju na novu klasu. Naglašava da nije dobio odgovor na pitanje da li je urađena analiza osjetljivosti na pad prihoda od tržišta nekretnina. Zaključuje da sve organizacije koje primaju sredstva iz budžeta dužna su dostaviti opis aktivnosti, mjerljive rezultate i pokazatelje uticaja na lokalnu zajednicu.

Odbornik Jovan Subotić ističe da u budžetu opštine Herceg Novi vidimo kontinuitet rasta, nove prihode, realizaciju. Osvrće se na zaključak vezano za kupovinu skenera i naglašava da je pokrenuta procedura sa državnog nivoa, a opštini Herceg Novi je osim skenera odobren i novi sterilizator, novi kardiološki ultrazvuk, upravo za bolnicu Meljine. Jasno mu je da svi prisutni žele više i bolje ali da su trenutni kapaciteti ograničeni, te da koalicija koja je na vlasti radi najbolje što može, a to ovaj budžet i oslikava.

Odbornica Doklešić smatra da se budžet samo nadovezuje na prethodne. Nema strategije razvoja poljoprivrede, nema strategije razvoja ni u čemu, osim izgradnje u prostoru. Nema strateškog plana, dakle, izgradnja tehničkih sistema je problematična, i sa ozbiljnom indikacijom da je izgurana od strane jednog ili malog broja lica, a bez validne opravdanosti u tehnoekonomskom smislu. Ulaganje u kulturu je veliko i to je neosporno, a možda bi čak i trebalo u nekim domenima smanjiti i napraviti bolju koordinaciju između ustanova kulture. Izrada projektne dokumentacije za bazen i sanaciju Kanli kula je najvjerovatnije pod upravom direkcije ili upravom za javne radove bez tenderske dokumentacije. Nema kapitalnog ulaganja u postrojenje za otpadne vode, za njegovu rekonstrukciju i dovršetak, nema kapitalne investicije u sanaciju ili rekonstrukciju kolektora na rivijeri. Nema nikakvog strateškog plana za poljoprivredu, smatra da poljoprivrednike treba naučiti kako se prave projekti, kako se ide na međunarodne konkurse, jer je budućnost u poljoprivredi mnogo veća nego u turizmu i uništavanju prostora.

Odbornik Dejan Stojadinović se ponovo osvrće na pitanje skenera i dodaje da bi bilo dobro da se svi izjasne o amandmanu da se za njega izdvoje sredstva u budžetu Opštine, a ukoliko u međuvremenu bude obezbjeđen od strane države, utoliko bolje.

Odbornik Kisjelica naglašava da će se ulaganje u sportski centar nastaviti. Planirana je izrada projektne dokumentacije za pomoćnu dvoranu koja bi u potpunosti riješila sve probleme koji se tiču termina u sportskom centru za sve klubove koji se bave dvoranskim sportovima. Smatra da možda nije jasno iz navedenih budžetskih stavki trenutno koje postoje ali već se dosta opredjeljuje za omladinski sport, kao prvo kroz sam konkurs za sportske organizacije. Naglašava da sve što se radi mora da ide preko ministarstva, osim za direktne donacije koje se isto tako dosta sporo ostvaruju zbog administrativnih problema.

Odbornica Slađana Vujović predlaže da se u budžetu za sledeću godinu nađe stavka izgradnja još jedne ili dvije sale za trening, te da bi izuzetno vrijedna bila i izgradnja atletske staze.

Odbornik Nikola Samardžić odgovora na konstatacije odbornika Vukovića. Naglašava da je svaki posao kvalitetno odraden, ulice, trotoari, fasade...Ističe da je urađeno više nego što je dogovoreno i da niko nije naplaćivao više od tržišne vrijednosti. Što se tiče fasada izvođače bira skupština stanara, dok opština finansira do 50%.

Usledile su replike odbornika Vukovića, Samardžića i Stojadinovića.

Predsjednik opštine Stevan Katić dao je završnu riječ odgovorivši na pitanja odbornika. Tim putem ističe da se veliki broj projekata radi, te da je veliki broj planiran kako od strane Opštine tako i od strane države. Na pitanje gdje se potrošilo 200 miliona eura, naglašava da nema Mjesne zajednice ni ulice gde se nije uradila neka putna infrastruktura. Podsjeća da je kapitalni budžet ranije bio skoro 10, 20 puta manji nego što je danas. Posebno želi da podcrta da je strateški plan, odnosno realizacija plana, na zavidnom nivou, jer je sve što je planirano do sada i odrađeno. Napominje da je strateški plan usvojen 2020. godine za period do 2027. godine i okarakterisan je kao najbolji u Crnoj Gori, dio plana su nova pijaca i novi trg sa spomenikom. Što se tiče zapošljavanja u kabinetu i porasta budžeta za to, ne radi se o zapošljavanju već o prebacivanju određenih pozicija kao što su stalna i tekuća budžetska rezerva, izdaci za otpremnine itd. Vezano za otpremnine, one se isplaćuju ljudima koji odlaze u penziju, shodno granskom ugovoru između sindikata i poslodavca. Naglašava da u Lokalnoj i državnoj administraciji nedostaje stručnog kadra, i poziva sve kvalitetne arhitekte, građevinske inženjere, bez obzira na političku pripadnost, da se jave na konkurse koji su uvijek dostupni. Naglašava da je moratorijum nešto što bi potpuno unazadilo grad u ekonomskom i svakom drugom pogledu, i da je bilo čije zalaganje da do toga dođe isključivo na štetu grada i građana. Kao posebno važno napominje pokretanje projekta Luštica, a ide se i ka realizaciji puta Monte Rose koji će spojiti Hercegnovsku i Tivatsku opštinu. Vezano za velike projekte bolnica Meljine, škole, sanacija tvrđave Kanli kula, svi su rađeni od starne države. Oni su završavali, raspisivali tendere, izabrali projektante koji su trabali da ih projektuju, izvođače radova, a Opština je bila tu samo da ih prati. Podsjeća da je procenat nezaposlenosti na istorijskom minimumu. Naglašava da je nedostatak Herceg Novog dodatni tursistički sadržaj. Za izgradnju gondole interes će imati država i grad kao i crkva Svetog Ilije, jer se gondola cijelom trasom radi preko državnog i dolazi na državno zemljište.

Potpredsjednica Skupštine konstatuje da je Amandman odbornika Subotića vezano za pijacu prihvaćen od strane predsjednika Opštine, te je dala na izjašnjanje Amandman broj 1 odbornika Kosića:

- Formirati novu klasu pod nazivom izdaci za nabavku mitsken T-3 uređaja, sa klase 441210-10, izdaci za izgradnju i rekonstrukciju trotoara, iznos od 20.000 evra, prebaciti na novoformiranu klasu, koja će tada glasiti izdaci za nabavku mitsken T-3 uređaja u iznosu 20.000.

Nakon sprovedenog pojedinačnog izjašnjanja konstatuje da Amandman broj 1 kolege Kosića nije usvojen uz 20 glasova „uzdržan“ i 9 glasova „za“.

Potpredsjednica Skupštine dala je na izjašnjanje Amandman broj 2 odbornika Kosića:

- Formirati novu klasu pod nazivom Izdaci za izradu katastra voda sa klase 441380-7 iznos od 20.000 eura prebaciti na novoformiranu klasu koja će tada glasiti Izdaci za izradu katastra voda 20.000 eura.

Nakon sprovedenog pojedinačnog izjašnjanja konstatuje da Amanman broj 2 kolege Kosića nije usvojen uz 23 glasova „uzdržan“ i 8 glasova „za“.

Potpredsjednica Stanišić stavlja na izjašnjanje Amanman broj 1 odbornika Vukovića:

- U okviru Kapitalnog budžeta za 2026. godinu klasu 441500-12 izdaci za nabavku medicinske opreme uvećati za 300.000 eura i u nazivu klase dodati i skenera. Potrebna

sredstva preusmeriti sa sledećih klasa 441210-2 200.000 eura, 441600-0 50.000 eura i 441280-28 50.000 eura.

Nakon sprovedenog pojedinačnog izjašnjavanja konstatuje da Amandman broj 1 odbornika Vukovića nije usvojen uz 16 glasova „uzdržan“ i 15 glasova „za“.

Potpredsjednica Stanišić stavlja na izjašnjavanje Amandman broj 2 odbornika Vukovića:

- Formirati novu klasu pod nazivom Novski bazar sa klase 414960-0 10 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu, sa klase 431900-5 20 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu i sa klase 414100-0 10 hiljada eura prebaciti na novoformiranu klasu, koja će tada glasiti Novski bazar 40 hiljada eura.

Nakon sprovedenog pojedinačnog izjašnjavanja konstatuje da Amandman broj 2 odbornika Vukovića nije usvojen uz 20 glasova „uzdržan“, 6 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“.

Potpredsjednica Stanišić stavlja na izjašnjavanje Amandman broj 3 odbornika Vukovića:

- Formirati novu klasu pod nazivom razvoj omladinskog i dječjeg sporta Herceg Novi. Smanjiti izdatke za reprezentaciju i protokolarne reaktivnosti za 20%, a sredstva se preusmjeravaju na novu klasu.

Nakon sprovedenog pojedinačnog izjašnjavanja konstatuje da Amandman broj 3 odbornika Vukovića nije usvojen uz 16 glasova „uzdržan“, 15 glasova „za“.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 24 glasa „za“, 6 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“ donijela

Odluku

o budžetu Opštine Herceg Novi za 2026. godinu

Predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi se zahvalio odbornicima na učešću u radu i najavio nastavak sjednice za 27.12.2025. godine u 9h. Konstatuje da je sjednica završila sa radom u 15:30h.

Broj:
Herceg Novi, 2025. godine

SEKRETAR

Dejan Radonić, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Konjević, s.r.